

М. К. Лубягина

Уральский государственный педагогический университет

РАЗДЕЛЕНИЕ ЗАТРАТ: ВОЗМОЖНОСТИ И РЕАЛИИ

Затронутая в исследовании Д. Б. Джонстоуна тема разделения затрат на образование и справедливость этого разделения, на мой взгляд, довольно *актуальна* для высшей школы России.

Из обсуждаемых четырех составляющих платы за обучение – средства государства, студентов, родителей, кредиты – наиболее для нас приемлемыми являются финансы государства и родителей. Проблематичность привлечения других двух источников обусловлена тем, что студенты, чтобы иметь возможность самим платить за свое образование, должны работать неполный рабочий день (иначе пострадает учеба), однако у нас в стране сфера неполной занятости развита слабо. В определенной степени возможно использование вузами рабочей силы студентов на вспомогательных работах (мойщики посуды, грузчики, уборщицы и т. п.) в качестве платы за обучение и проживание, но на практике эта возможность почти не используется.

Если говорить о кредите как возможном источнике финансовых средств, то проблемой, затрудняющей его привлечение, является то, что кредит возвращать молодому специалисту нечем, т.к. получение высшего образования в наших условиях еще не влечет за собой высокой заработной платы.

Таким образом, реальными остаются средства родителей и государства. Родители, по-моему, в большинстве своем осознают необходимость получения образования и готовы за него платить (репетиторство, курсы, вторая специальность и т. д.), т. е. часть затрат даже при обучении в основном за счет средств госбюджета ложится на плечи роди-

телей. Но при нынешней экономической ситуации большинство не в состоянии платить всю сумму. И готовность родителей платить «свою долю» должна поддерживаться встречными шагами государства.

Не секрет, что сейчас студент, обучающийся с полной платой за обучение, платит не только за себя, но и за бюджетного студента, т. к. бюджетное финансирование не охватывает весь комплекс затрат на образование.

Поэтому для осуществления принципа «справедливого разделения затрат» государство должно внедрить научно обоснованную систему нормирования затрат на образование, т. к. ее отсутствие в данный момент позволяет государству «лукавить» и перекладывать свою часть на плечи обучающихся. Кроме того, государство могло бы облегчить финансовое бремя родителей и вузов, способствуя привлечению спонсорских средств путем:

- совершенствования системы льготного налогообложения;
- выделяя гранты на образование, соотнесенные с доходами семьи студента и его способностями;
- дифференцированной финансовой поддержкой непрестижных (в плане последующего заработка), но необходимых государству (педагоги) специальностей.

Таким образом, на мой взгляд, государство должно быть более активным и гибким в своей образовательной политике и, желая контролировать доходы и расходы вузов, оно должно способствовать их увеличению, а не наоборот.